



## Tonnagebeperking Bermudadriehoek Wuustwezel

### Motivatie voorstel intrekking agendapunt 02 Gemeenteraadszitting 29 februari 2016

De N-VA vraagt de intrekking van agendapunt 02 ivm de plaatsing van de tonnagebeperkingen +3,5 ton in de zogenoemde kleine Bermudadriehoek in Wuustwezel wegens het ontbreken van objectieve criteria.

#### **De kleine Bermudadriehoek:**

Laat het duidelijk zijn dat ook voor de N-VA een veilige schoolomgeving een topprioriteit is. Alle ideeën die een schoolomgeving echt veiliger kunnen maken moeten we echt wel ernstig nemen. Daar bestaat geen twijfel over.

Toch denken wij dat een beslissing om nu al verbodsborden +3,5 ton in de zogenoemde kleine Bermudadriehoek rondom de Molenheide-site te zetten veel te voorbarig is.

Men gaat ervan uit dat, wanneer ook de Bredabaan (N1) betalend gaat worden voor zwaar verkeer, er massaal naar alternatieve wegen gaat gezocht worden.

Het onderzoek van de politiediensten over hoe het zwaar verkeer uit die zogenaamde Bermuda-driehoek Wuustwezel kan geweerd worden is zeker niet verkeerd en kan misschien ooit nog wel is van pas komen.

De noodzaak om 26 van die verbodsborden (type C21) + 3.5 ton te plaatsen is echter nog nooit écht bewezen, alles berust momenteel op veronderstellingen, op schrik. Zo zijn er momenteel geen objectieve criteria, metingen of tellingen voorhanden waaruit blijkt dat er wel degelijk meer zwaar vervoer zal gaan passeren.

Het is immers helemaal niet zeker of het zwaar vervoer naar alternatieve wegen op zoek gaat gaan. Of het zwaar vervoer een kortere weg gaat zoeken om slechts een vijftal km minder op de Bredabaan te moeten rijden is nu nog niet geweten.

Het merendeel van het sluipverkeer (als dit er al is..) zijn vooral personenauto's en lichte vrachtvoertuigen en die hou je nooit weg met zulke borden.

Ons lijkt het een te vroege conclusie om deze ingreep nu al te doen. Noem het een overreactie of een stap te vroeg in een mogelijke oplossing van een probleem.

Verder willen we er nog aan toevoegen dat het probleem dat zwaar vervoer een andere weg zou nemen zich niet alleen op die locatie zou voordoen... Wat dan bijvoorbeeld in Gooreind, waar ook scholen gevestigd zijn, namelijk Materdei en Klimop?

Als je dezelfde redenering doortrekt dan zou je ook in Gooreind in alle dreven dezelfde tonnagebeperking moeten opleggen want het zwaar vervoer zou ook daar de Bredabaan kunnen verlaten om alzo de Oude Baan te nemen langsheen Oud Gooreind, helemaal achter door langs Akkerveken, om zo uit te komen op bv de Kalmthoutsesteenweg.

Dus als je beslist om tonnagebeperking te doen rondom de grote omgeving Molenheide Wuustwezel vergeet dan de kinderen in Gooreind niet. Het zou toch blijk geven van inconsequent beleid om het enkel de Wuustwezelse buurten te willen vrijwaren van zwaar verkeer.

Het lijkt ons nu een ad-hoc beslissing, enkel gebaseerd op een gevoel van vrees, zonder voorafgaand globaal grondig onderzoek, zonder objectieve criteria en daar gaat de N-VA niet mee akkoord.

Daarom stelt de N-VA voor om nu tellingen uit te voeren van hoeveel zwaar vervoer er langs binnenwegen rijdt, waar die stroom naartoe gaat (leveringen landbouwers enz.) zodat die verkeersstroom duidelijk in beeld komt en dat diezelfde metingen ook uitgevoerd worden na de invoering van de kilometerheffing. Pas dan zijn er effectieve cijfers bekend en kan een adequaat verkeersbeleid gevoerd worden.

We vragen dan ook de intrekking van dit agendapunt zodat er niet moet over gestemd worden.

Verder hadden we graag geweten hoe groot de kostprijs is voor de aankoop en het plaatsen van de 26 borden en op welk budget dit gaat geboekt worden.

N-VA fractie Wuustwezel

**CONTACTEER ONS OP: [wuustwezel@n-va.be](mailto:wuustwezel@n-va.be)**